Четвертая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

(Окончание).

я имею полное право вносить любое предложение, которое относится к этому вопросу.

Вопрос о 8 патриотах, приговоренных афинским правительством к смертной казни, как это видно из трехдневной дискуссии, органически связан с общим вопросом о положении в Греции. Поэтому ливанское предложение не может быть принято без ущерба для достоинства комитета, для существа дела и для наших общих интересов.

А. Я. Вышинский напомнил, что менее месяца назад комитет уже занимался вопросом о казнях в Греции и не только обсуждал его, но и голосовал по этому вопросу.

«Вы, г-н Макнейл, выражаете здесь сомнение в компетентности комитета. Но вот у меня в руках протокол заседания Политического комитета от 30 сентября. Голосуется предложение, внесенное польской делегацией за № A(C. 1) 483, в котором говорится: «Политический комитет призывает греческие власти приостановить исполнение всех смертных приговоров, а также судопроизводство в военных судах и в особенности отменить смертный приговор, вынесенный военным трибуналом в Пирее по делу Екатерины Зевгос».

Я спрашиваю, где обсуждалась эта резолюция — в комитете или вне комитета? Голосовалось она или нет? В протоколе указано, что голосовалась. Так почему же вы, господин Макнейл, хотите теперь уклониться от голосования? Ведь вы сами голосовали по этой польской резолюции, кстати сказать, голосовали против нее. А теперь вы утверждаете, что мы не компетентны в этом вопросе. Где же мы все-таки находимся? Что мы —маленькие дети, что у нас здесь —Политический комитет Генеральной Ассамблеи или детский сад? Сегодня мы компетентны, а завтра не компетентны...

У меня в руках другой документ от 29 сентября № 2 A (C 1) 276. Благоволите, господа делегаты, ознакомиться с этим документом. Здесь также имеется проект резолюции, и по ней также производилось голосование. Я спрашиваю, дает ли этот документ кому-либо право говорить, что вот эти 59 человек взрослые люди —представители стран, которые здесь сидят, месяц тому назад были компетентны рассматривать вопрос о казнях в Греции, а теперь они некомпетентны, неправомочны делать это».

А. Я. Вышинский указал, что вопрос о «некомпетентности» комитета вытащен для того, чтобы снять советскую резолюцию о прекращении казней в Греции с голосования в комитете, ампутировать этот вопрос. Вы делаете это потому, что вы не смеете открыто голосовать за смертную казнь 8 патриотов —вы хотите их казни. Вам поэтому нужно снять с голосования советское предложение, чтобы не быть поставленными в необходимость голосовать за помилование греческих патриотов. В этом причина, в этом позорный смысл всех ваших разговоров о некомпетентности комитета рассматривать этот вопрос.

Глава советской делегации указал, что компетентность, то-есть пределы полномочий комитета, определена уставом ООН.

Указав, что крючкотворские доводы о «неправомочности» Политического комитета выдвигаются теми, кто не хочет выступить против казни 8 честных греческих патриотов, А. Я. Вышинский продолжал:

«Делегация СССР предлагает отбросить эти недостойные доводы. Мы правомочны. Мы правомочны в силу ст. ст. 1 и 14-Устава ООН. Мы правомочны в силу той практики, которая здесь уже установилась. Мы были совершенно правомочны решать такой же вопрос в Париже, где по рекомендации французской делегации была принята резолюция, явившаяся действенной мерой по спасению жизни 10 лидеров греческого профсоюза моряков.

Мы правомочны, и поэтому я возражаю и призываю других делегатов голосовать против предложения представителя Ливана поставить на голосование вопрос о правомочности комитета по всем пяти резолюциям».

Ливанское предложение, имеющее целью помочь англо-американскому блоку уклониться от голосования советского проекта резолюции, было затем поставлено на голосование, которое по требованию делегации СССР производилось в письменном порядке. Против предложения Ливана объявить Политический комитет «неправомочным» принять резолюцию, предложенную делегацией СССР, требующую приостановления смертной казни в Греции над 8-ю греческими патриотами, голосовало 16 делегаций, в том числе: СССР, Украинская ССР, Белорусская ССР, Чехословакия, Польша, Мексика, Норвегия, Куба, Эквадор, Гватемала, Колумбия, Парагвай, Филиппины, Таи (Сиам) и другие. 12 делегаций — Индия, Пакистан, Коста Рика, Гаити, Гондурас, Исландия и страны арабского Востока от голосования воздержались. За ливанское предложение был подан 31 голос, в том числе: США, Англия, Франция, Бельгия, Канада и др.

Таким образом англо-американское большинство в Политическом комитете трусливо и позорно уклонилось от голосования советской резолюции, которая в результате принятия ливанского предложения на голосование поставлена не была. Поступая таким образом, делегации США, Англии, Франции и другие, послушно следующие за США делегации, взяли на себя всю моральную ответственность за бесчеловечный отказ выступить в защиту греческих патриотов. Подобное решение англо-американского большинства в комитете не может рассматриваться иначе, как прямое покровительство и поощрение кровавого монархо-фашистского террора в Греции, развязанного с ведома и по указке США, хозяйничающих, как в своей колонии, в Греции, независимость и свобода которой растоптана, предана и продана иностранным империалистам.

В результате длительных дискуссий, закончившихся лишь на утреннем заседании комитета 27 октября, был принят проект резолюции, предложенный делегацией Эквадора. Эта резолюция первоначально требовала, чтобы Политический комитет уполномочил председателя Генеральной Ассамблеи «вступить в переговоры с представителями правительства Греции о приостановлении приведения в исполнение смертных приговоров, вынесенных военными судами по политическим соображениям, на время продолжения переговоров о примирении». Перед голосованием этой резолюции на вечернем заседании Политического комитета представитель Эквадора в результате явного нажима со стороны США внес поправку в своей резолюции, которая резко ослабляла его и без того недостаточную резолюцию. Поправка предусматривала, чтобы председатель Генеральной Ассамблеи вступил в переговоры с греческим правительством не для приостановления смертных приговоров, а для «выяснения точки зрения греческого правительства относительно приостановления приведения в исполнение смертных приговоров, вынесенных военными судами по политическим соображениям, на время существования согласительной комиссии».

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил против изменения первоначального текста эквадорской резолюции, поскольку эти изменения значительно ослабляют и ухудшают первоначальный текст резолюции. Представитель СССР предложил, чтобы смертные приговоры были не только приостановлены, но и отменены, чтобы из эквадорской резолюции было снято указание на то, что приговоры приостанавливаются «на время существования согласительной комиссии», и чтобы председатель Генеральной Ассамблеи не занимался бы «выяснением взглядов греческого правительства», а вступил с ним в переговоры для того, чтобы добиться приостановления и отмены смертных приговоров. С этой целью А. Я. Вышинский внес три соответствующие поправки к резолюции Эквадора.

Против советской поправки о том, чтобы не только приостановить но и отменить смертные приговоры греческим патриотам, осмелились голосовать только 24 делегации, в том числе: США, Англия, Франция, Чили, Ливан, Швеция, Норвегия и др. За эту поправку голосовали 6 делегаций, в том числе СССР, УССР, БССР, Чехословакия и Польша. 21 делегация (Аргентина, Индия, Пакистан, Филиппины, Сирия, Уругвай, Эквадор и др). от голосования этой поправки воздержались.

Против второй советской поправки, предусматривающей исключение из резолюции указания на то, что смертные приговоры должны быть отменены только на время существования согласительной комиссии, осмелились голосовать лишь 16 делегаций, в том числе США, Англия, Бельгия, Канада, Норвегия, Турция и другие. За советскую поправку голосовали 15 делегаций —СССР, УССР, БССР, Чехословакия, Мексика, Польша, Гаити, Исландия, Либерия, Ливан и др. 22 делегации от голосования воздержались. Таким образом, эта поправка была отклонена большинством всего лишь в один голос.

Третья советская поправка о том, чтобы председатель Генеральной Ассамблеи вступил в переговоры с греческим правительством не для «выяснения его взглядов», а по вопросу о приостановлении смертных приговоров собрала 14 голосов. Против нее было подано 23 голоса, 17 делегаций от голосования воздержались. Таким образом и эта поправка, направленная на придание большей действенности эквадорской резолюции, была отклонена англо-американским блоком. Перед голосованием эквадорской резолюции в целом глава советской делегации А. Я. Вышинский заявил, что отклонение комитетом советских поправок значительно ухудшило резолюцию. Тем не менее, советская делегация рассматривает эквадорское предложение даже в его нынешнем слабом виде, как выражение желания значительной части делегаций добиться от греческого правительства отмены смертных приговоров. Поэтому, заявил А. Я. Вышинский делегация СССР будет голосовать за эту резолюцию в целом.

Резолюция Эквадора была затем поставлена на голосование в целом и принята 40 голосами против 4-х, при десяти воздержавшихся.

По окончании голосования А. Я. Вышинский выступил с кратким заявлением, в котором он указал, что делегация СССР не считает, что борьба за прекращение монархо-фашистского террора и казней в Греции заканчивается в результате принятия эквадорской резолюции. Заявление греческого делегата, сделанное им после голосования, заявил он, показывает, что этот вопрос далеко еще не разрешен. Делегация Советского Союза, заявил он, будет продолжать свою борьбу за спасение греческих патриотов и выражает свою уверенность в том, что Генеральная Ассамблея присоединится к этой борьбе.

ПОДЛИННАЯ АМЕРИКА*)

Владимир Познер
(Перевод с французского)

Сколько раз сидела я в хижинах наших горняков перед фитильком из тонкой бечевки, опущенным в блюдце, в котором не было и на грош масла. Отец с матерью, не спавшие неделями возле больного ребенка, были тоже здесь. И когда дитя умирало, я укладывала его на стол и оставалась одна с маленьким трупиком. Если отцу и матери удавалось в это время уснуть, я их не будила, так как знала, что пока они спят, они не будут плакать.

Несколько дней спустя я поехала в город. Я увидела там всюду объявления, что Красный Крест помогает людям. До этого я ходила по церквам и пыталась кое-что собрать, чтобы купить несколько бутылок молока. Я объяснила, что я из Страйт-крик, где умирает уйма детей, и что я буду благодарна за самую маленькую монету. Но никто ничего мне не давал. Тогда я пошла в Красный Крест. Я сказала, что видела афишу с извещением о благотворительной работе. Сидевшая в бюро дама, закричала:

— Не лезьте не в свое дело, не мешайте горнякам приступать к работе!..

Я сказала, что работай они с утра до позднего вечера, им все равно не на что будет купить ребятам бутылку молока.

— Мы обещали хозяевам, — процедила дама сквозь зубы, — что не будем иметь никаких дел с забастовщиками.

Тут я сбила ее с ног. Первый мой удар достался ей в живот, второй в зубы. Я ушла через черный ход, пока меня не арестовали. Два дня подряд в соседней со мной хижине плакал ребенок лет двух с половиной. Я зашла спросить мать, что случилось.

— Девочка голодна, — сказала мне эта женщина. — Она не ела уже два дня.

— Есть у вас чистый мешок? — спросила я.

— Да, — ответила она.

Я забрала с собой мешок, отправилась к себе домой, сунула в карман револьвер и, позвав племянника, пошла в лавку. Спускаясь с холма, я услышала, как кричат четверо детей другой соседки.

— Что с ними? — спросила я.

— Они умирают от голода.

Я сказала своему племяннику:

— Как только мне дадут мешок с полпудом муки, бери его и сразу тащи домой...

Бакалейщик отвесил мне муку. Я спросила его:

— Сколько?

— Четыре доллара 90 центов, — ответил он.

(Продолжение следует).

*) Продолжение. Начало см. в газете «Красное знамя» № 215.

Ответственный редактор
А. А. ПАНТЕЛЕЕВ.

Адрес редакции: г. Александровск на Сахалине, Ленинская 5. Телефоны: ответ. редактора — 2-02, ответ. секретаря — 0-56, отделы партийной жизни — 4-31, промышленности и сельского хозяйства — 2-26, писем трудящихся и бухгалтерия — 0-66.

БМ001116. Типография газеты «Красное знамя» гор. Александровск на Сахалине. Тираж 4379.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Красное знамя

СРЕДА 2 ноября 1949 г. № 217 (640)

Год издания третий

Цена 10 коп

Орган Александровского горкома ВКП(б) и городского Совета депутатов трудящихся

Торжество ленинско-сталинской национальной политики

Сегодня трудящиеся нашей страны отмечают десятилетие воссоединения украинского и белорусского народов.

Десять лет назад народные собрания Западной Украины и Западной Белоруссии, выражая волю освобожденных Советским государством народов, единодушно провозгласили установление у себя советской власти и обратились к Советскому правительству с просьбой принять их в семью советских народов.

Внеочередная пятая сессия Верховного Совета СССР приняла 1 и 2 ноября 1939 года законы о включении Западной Украины в состав Союза Советских Социалистических республик с воссоединением ее с Украинской Советской Социалистической республикой, и о включении Западной Белоруссии в состав Союза Советских Социалистических Республик с воссоединением ее с Белорусской Советской Социалистической республикой. Законы Верховного Совета СССР имеют историческое значение, ибо они осуществили вековечную мечту украинского и белорусского народов о своем воссоединении. В августе 1940 года с Советской Украиной были также воссоединены Северная Буковина и Измаильская область.

Десятилетие воссоединения украинского и белорусского народов совпадает с кануном 32-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции, открывшей новую эру в жизни человечества, эру коммунизма.

Великая Октябрьская Социалистическая революция освободила украинский и белорусский народы, также как и все другие народы нашей страны, от социального и национального гнета, открыла перед ними широчайшие горизонты свободного национального развития на основе равноправия и дружбы народов, на основе осуществления принципов социализма. Из мира нищеты, бесправия и мрака украинский и белорусский народы, также, как и все народы нашей страны, совершили исторический скачок в мир расцвета всех их духовных и материальных сил, в мир равноправия, нерушимой дружбы и братской взаимопомощи народов.

Партия большевиков, Ленин и Сталин осветили всем народам советской страны путь к социализму, вооружили их духовно, закалили их волю к борьбе со всеми силами старого мира, к борьбе с классовыми врагами и их агентурой, к борьбе с национализмом. Товарищ Сталин непосредственно руководил борьбой за создание Украинской Советской республики, Белорусской Советской республики и всех других советских республик.

Рабочий класс нашел в советском строе ключ к правильному разрешению национального вопроса, открыл в нем путь к организации устойчивого многонационального государства на началах равноправия и добровольности. Особенно важное значение в разрешении национального вопроса в СССР имели Сталинские пятилетки, в корне преобразовавшие всю экономику страны на началах социализма. В СССР возникли и окрепли новые, социалистические нации. Всемирно-исторические победы социализма, величайшие успехи в создании и укреплении многонационального социалистического государства закреплены в Сталинской Конституции СССР.

Трудящиеся Советской Украины и Советской Белоруссии, строя новую жизнь, всегда помнили о том, что значительная часть украинцев и белорусов еще находилась под гнетом капиталистов и помещиков, претерпевая неимоверные муки и страдания в буржуазно-фашистской Польше.

Под благодатными лучами Сталинской Конституции эти земли ожили, возродились к новой жизни. Трудящиеся Западной Украины и Западной Белоруссии встретили братскую заботу и сердечное внимание со стороны всего советского народа и сразу же активно включились в великое дело социалистического строительства.

В годы Великой Отечественной войны трудящиеся западных областей Украины и Белоруссии совместно со всеми народами Советского Союза самоотверженно защищали свою Родину от нашествия гитлеровских разбойников. Героическими подвигами отмечена борьба украинцев и белорусов в Великой Отечественной войне. Они вписали славные страницы в историю партизанского движения. В годы суровых военных испытаний трудящиеся Украины и Белоруссии получили братскую поддержку великого русского народа и всех народов нашей страны. Украина и Белоруссия были освобождены от немецко-фашистских захватчиков и стали успешно восстанавливать хозяйство, разрушенное оккупантами.

После победоносного окончания Отечественной войны, в результате мудрой сталинской внешней политики Советского правительства и в соответствии с волей трудящихся, выраженной в манифесте съезда народных комитетов Закарпатской Украины, в июне 1945 года Закарпатская Украина была воссоединена с Советской Украиной. Тем самым было завершено воссоединение всех украинских земель в едином Украинском Советском Социалистическом государстве.

Трудящиеся Украины и Белоруссии с огромным воодушевлением, новым трудовым и политическим подъемом встречают десятилетие воссоединения украинского и белорусского народов и 32-ю годовщину Великой Октябрьской Социалистической революции. План первых трех лет послевоенной Сталинской пятилетки по валовой продукции выполнен Украиной на 103 проц., Белоруссией — на 109,9 проц. Перевыполнен план выпуска промышленной продукции за 9 месяцев нынешнего года по обеим республикам. Большие успехи достигнуты в развитии социалистического сельского хозяйства Украины и Белоруссии.

Трудящиеся Украины и Белоруссии добились новых значительных достижений в развитии культуры, социалистической по содержанию и национальной по форме. До воссоединения в Западной Украине и Западной Белоруссии подавляющее большинство населения было неграмотным, украинский и белорусский языки здесь преследовались, дети трудящихся не имели возможности учиться, в сельских местностях школ почти не было. Теперь повсеместно в Западных областях Украины и Белоруссии открыты школы, где все дети школьного возраста обучаются грамоте на родном языке. В послевоенные годы в Западных областях Украины и Белоруссии построены тысячи новых школ, осуществляется всеобщее обязательное первоначальное обучение детей.

Осуществленное десять лет назад воссоединение украинского и белорусского народов наглядно продемонстрировало великую силу ленинско-сталинской национальной политики, нерушимую дружбу народов СССР.

В своей исторической речи, посвященной созданию Союза Советских Социалистических республик, товарищ Сталин в 1922 году выразил уверенность в том, что советская власть будет развиваться «в серьезную международную силу, могущую воздействовать на международную обстановку, могущую изменить ее в интересах трудящихся».

Сегодня все народы нашей страны приветствуют своих братьев — украинцев и белорусов, и желают им новых успехов в великом деле строительства коммунизма.

(Из передовой «Правды» за 30 октября).

В честь 32-ой годовщины Великого Октября

В предоктябрьском соревновании шахтеров Мгачи в число передовых навалоотбойщиков выдвинулся тов. Масюк. Его ежедневная выработка составляет около полутора норм.

На снимке: навалоотбойщик тов. **Масюк.**

ОБГОНЯЮЩИЕ ВРЕМЯ

Много на шахте Мгачи людей, обгоняющих время. Их трудовые порывы ломают нормы, не вмещаются в рамки планов. Пламенный патриотизм ведет их от одной трудовой победы — к другой.

304 мгачинских горняка-стахановца уже завершили свои пятилетние планы; 207 — выполнили годовые нормы. Ряды передовых шахтеров изо дня в день растут и множатся.

Бригада посадчиков Тахаутдинова недавно рапортовала — пятилетний план завершен. Известные проходчики бригадира Бородавкина справились с годовым заданием. В ногу с ними идут проходчики Насибулина, навалоотбойщики Закирова, Шафигулина, Голуб и многие другие.

Так мгачинцы встречают Октябрь.

С новым трудовым подъемом

Вот уже несколько месяцев подряд коллектив шахты Октябрьской успешно справляется с выполнением государственного плана угледобычи и подготовительных работ. Этому успешно способствует усиление массово-политической работы и развернувшееся социалистическое соревнование за досрочное выполнение годового плана к 32-й годовщине Октября.

Встав на стахановскую вахту, каждый горняк горит одним желанием, как можно больше дать любимой Родине угля. Днем и ночью кипит работа в шахте. Один обгоняя другого, трудятся забойщики и проходчики. Непрерывным потоком поступает топливо на-гора.

Десятки тонн в счет 1951 года дали забойщики Федор Манаков и Ахтямов Сабир. Забойщик т. Валиулин работает в счет 1950 года, откатчик т. Савельев план 1949 года выполнил на 136 процентов. Выполнили свои годовые планы коногоны тт. Мухтаров, Дектярев и другие.

На шахте не только отдельные горняки перевыполняют свои нормы, здесь бригады, смены, участки значительно перевыполняют свои задания. В октябре проходческие бригады тт. Лукьяненко и Сальникова дали по полторы нормы. Участок № 1 (нач. т. Пудовкин), план октября выполнил на 116 процентов, участок № 2 (нач. тов. Хрычев) — на 130.

Самоотверженный труд горняков позволил коллективу шахты значительно перевыполнить план октября по добыче и по подготовительным работам.

Великий праздник Октября горняки шахты Октябрьской встречают высоким трудовым подарком, это их подарок матери-Родине.

В. МИХАЙЛОВ.

Производственные подарки Родине

Котельщики бригады коммуниста Воропаева обязались к 7 ноября построить металлический корпус нового моторного катера типа «Орлик» и выполнять ежедневное задание не меньше, чем на 200 процентов.

Спаянность в труде — характерная черта работы бригады котельщиков. Многие члены бригады вместе трудятся уже по 10—15 лет. Бригадир тов. Воропаев имеет 17-летнюю практику работы в мехмастерской рыбного треста. Молодежь здесь встречает поддержку и помощь со стороны кадровиков.

Весь свой богатый опыт и инициативу коллектив бригады направил на быстрое и качественное выполнение обязательства.

Много труда и творческой сметливости в постройку корпуса катера вложили передовые стахановцы-котельщики: тт. Зайцев, Шестериев, Нефедов, Дятищев и другие. С энтузиазмом работали и электросварщики: коммунист Косяков, комсомолец Александров, Матвеев, молодой электросварщик Емельянов, ученик бригады, впервые на сварке корпуса катера работающий самостоятельно.

Стахановским трудом котельщики добились выполнения своих обязательств раньше срока. За октябрь они дали 351 процент месячного задания. К 1 ноября закончили постройку корпуса катера типа «Орлик». Досрочное и качественное окончание постройки катера — подарок котельщиков 32-й годовщине Октября.

* * *

Производственными успехами встречают великий праздник — 7 ноября бригады судоплотников тт. Косова и Бутусова. Они выполнили свое предоктябрьское обязательство, построив 65-тонный кунгас, намного раньше срока и с хорошим качеством.

В канун праздника, бригады Косова и Бутусова держат стахановские вахты, на которых трудятся с высоким производственным подъемом.

С. СЕМЕНОВА.

Партийная учеба

В политшколах

Прошел месяц с тех пор, как коммунисты города и рабочих поселков и две недели как все остальные члены и кандидаты ВКП(б) приступили к партийной учебе. Овладевать марксистско-ленинской теорией —верным компасом, показывающим правильный путь движения к всеобщему прогрессу, к вершинам человеческого счастья —коммунизму, стало жизненной потребностью членов коммунистической партии. В этом году проявляется особенно повышенный интерес членов и кандидатов ВКП(б) Александровской партийной организации к овладению большевизмом. Сотни из них упорно и настойчиво учатся, умело выкраивают часы для работы над книгой, смело преодолевают встречающиеся трудности.

Начальной формой политической учебы коммунистов и вместе с тем одной из важнейших форм является политшкола. В ней слушатели должны получить прочную основу политических знаний, которая позволит им в дальнейшем перейти к более высокой ступени в овладении историей и теорией нашей партии.

Большинство из 26 политшкол нашего района своевременно приступили к занятиям и в течение месяца успешно работали. Это относится к двум политшколам порта, где пропагандисты тт. Филиппов, и Шаповалов, Маканьевского портпункта (пропагандист т. Коротенко) и др. Хорошо проходят занятия в сельских политшколах Михайловки и Черной речки, которыми руководят секретарь парторганизации колхоза т. Ильинский и директор рыбозавода т. Ефанов.

Но не везде так. В ряде политшкол —на рыбозаводе Половинка, в управлении рыбтреста были срывы занятий, а на Мангидайском лесотарном комбинате к ним вовсе не приступали. В срыве занятий прежде всего повинны секретари упомянутых первичных партийных организаций, которые обязаны контролировать посещение политшколы слушателями, подготовленность пропагандиста срыв занятий рассматривать как чрезвычайное происшествие.

Во всех упомянутых выше случаях есть также явная недоработка отдела пропаганды и агитации горкома ВКП(б). Так, например, учитывая, что пропагандист политшколы рыбтреста тов. Краснощеков часто выезжает в командировки, необходимо было еще до начала занятий выделить ему заместителя. Но этого не сделали. Таким образом, уезжая тов. Краснощеков никому не передал школы, а выделенный успех заместителем пропагандиста тов. Бочаров не был подготовлен проводить занятия. В результате занятия здесь дважды срывались. В Мангидае до последних дней не была даже укомплектована школа.

29 октября в партийном кабинете начал работать постоянно-действующий семинар руководителей политшкол. Но отсутствие должной подготовки к нему привело также к серьезным недостаткам. Вместо пятнадцати человек, вызываемых на семинар явились только 7. Поэтому вся лекционная часть была сорвана. Явившиеся на семинар пропагандисты потеряли день и только к вечеру, а 8 часов, состоялось намеченное по плану открытое занятие в политшколе горисполкома, которой руководит тов. Шелепнев.

Прежде чем говорить об этом занятии следует сказать несколько слов о самой политшколе. В ней числится 23 человека, но посещают 6—7. Среди коммунистов есть люди с различным уровнем общеобразовательной подготовки. В числе слушателей 4 беспартийных товарища.

На открытое занятие явилось больше обычного —12 человек. Первый час был посвящен собеседованию по II-му разделу первой темы: «Борьба рабочих и крестьян против помещиков и капиталистов». Вторая половина занятий была отведена вводной беседе по теме «Великая Октябрьская Социалистическая революция». Чтобы судить, о том, как прошли занятия у тов. Шелепнева, предоставим слово самим пропагандистам, присутствовавшим на семинаре. По окончании занятий пропагандисты подвергли их тщательному разбору и анализу, в котором все приняли участие.

—Основным недостатком занятий я считаю, — говорит тов. Казаков (Мангидай), —неорганизованность, вялость в ведении пропагандистом рассказа и особенно беседы. Хотя его нельзя упрекнуть в неподготовленности. У пропагандиста нет должного умения пробуждать интерес у слушателей. Слушателям политшколы, имеющим еще слабую подготовку основные политические положения надо разъяснять более картинно, приводить примеры из художественной литературы, из жизни. Все это сделает занятие доходчивым, ясным и будет способствовать более прочному усвоению изучаемого.

Наглядной иллюстрацией этого явился ответ слушателя тов. Костюкова, у которого тов. Шелепнев спросил о II-м съезде РСДРП. Ответ последовал путанный, неуверенный. Чувствовалось, что слушатель говорит наугад, «какая кривая вывезет». Отсюда можно сделать заключение, не только о слабой подготовленности к занятию тов. Костюкова, но и о том, что объяснение изучаемой темы было недостаточным. Это же чувствовалось в обобщениях пропагандиста, который не давал четкого ответа на неразрешенные вопросы. Где же уверенность, что уходя с занятий слушатели усвоили тему? Такой уверенности нет.

При разборе вопроса о революции 1905 года было, очевидно, что слушатели совсем не подготовились.

Дальше тов. Казаков отмечает отсутствие должной требовательности со стороны пропагандиста.

—Надо поднять общественное мнение, — говорит он, — вокруг слушателей как тт. Абрамов, Синдиков, Ковалев, которые пришли неподготовленными и отказались отвечать по пройденной теме.

Пропагандист тов. Васильев (рыбозавод Половинка) отметил слишком общую постановку вопросов при повторении. Так, например, пропагандист т р е б у е т: «Расскажите о первой русской революции в России?» От такого общего вопроса, по которому очень много можно говорить, слушатели теряются, не знают с чего начать. Следовало бы давать дополнительные наводящие вопросы, способствуя развертыванию живой беседы. Но у тов. Шелепнева этого не получалось и в беседе участвовало только 4 — 5 человек, наиболее подготовленных.

Тов. Медянников (горэлектростанция) отметил положительные стороны в ведении занятий, которые следует перенять и другим пропагандистам, что тов. Шелепнев удачно увязывал исторические события с современностью. Слушатели несомненно запомнили одну из характерных черт империализма, — активизацию революционного движения отсталых стран и национально-освободительную борьбу в колониях, когда в пример приводили Китай, Индонезию, Вьетнам.

Выступающие тт. Бочаров, Ильинский, Усов говорили о том, что не следует разрешать слушателям читать ответы по конспекту, надо больше вовлекать в беседу неактивных слушателей. Подчеркивая, как положительный момент наличие наглядных пособий у пропагандиста, считали необходимым широкое применение географической карты.

Пропагандисты одобрили практику проведения открытых занятий и выразили желание послушать наиболее опытных пропагандистов.

В заключение выступил заведующий отделом пропаганды и агитации горкома ВКП(б) тов. Орлов, который обратил внимание присутствующих на необходимость повышения требовательности к слушателям и сделал ряд методических замечаний.

Ошибки первого месяца учебы необходимо учесть, чтобы их не допускать в дальнейшем.

А. ПИНСКЕР.

За боевую действенность стенгазет

(Обзор стенной печати).

Массовость —основа всей деятельности большевистской печати. Сила любой газеты состоит в прочной и неразрывной связи с коллективом.

Без постоянной связи с коллективом, без глубокого знания и широкого освещения производственных дел, стенная газета не может иметь успеха на любом производстве.

Обязанность газеты как организатора —вести борьбу с малейшими проявлениями неорганизованности, за высокое качество продукции, освещать практические советы и методы работы передовиков.

Эту большую задачу с успехом выполняют редколлегии стенных газет «Судоремонт» мастерской рыбтреста, «За путину» рыбозавода Половинка, «Победит» мехмастерской порта и многие другие.

Борясь за выполнение предоктябрьских обязательств, газета «Судоремонт» на своих страницах отражает как выполняются взятые обязательства. В передовой статье за 25 октября, газета пишет о большой важности взятых обязательств, какие цехи успешно справляются с ними и каким необходимо подтянуться.

В этом же номере в статье «Обязательство котельщиков», газета подробно рассказывает о методах скоростной работы, об организации труда на быстрейшее выполнение плана судоремонта.

Боевым листки стенгазеты «За путину» являются подлинным организатором в выполнении производственного плана.

В многих стенгазетах выступают лучшие производственники, рассказывают о своих методах работы на укладке, уборке рыбы, вносят ценные предложения, которые дают хорошие результаты в организации труда, в выполнении плана. К числу таких можно отнести газету «Судоремонт» мехмастерской рыбтреста, «За культуру» портпункта, «За советскую торговлю», мокрайторга и другие.

Но далеко не все стенные газеты выполняют эту важную ответственную задачу на производстве. Многие партийные организации устранились от руководства стенной печатью. Секретарь парторганизации леспромхоза т. Зотов ни разу не ставил вопрос на партсобрании о работе стенгазет. Поэтому то в мастерской леспромхоза газета «Резец» не выходила в течение 6 месяцев, а газета «Сахалинский лесник», редактором которой он же является, заброшена.

Сейчас, когда для леспромхоза наступила страдная пора— время лесозаготовок, газета должна мобилизовать коллектив на выполнение задачи огромной государственной важности.

Такое же положение со стенгазетами в Александровском пищекомбинате, городском автогараже и многих других предприятиях.

Это не может быть терпимым в дальнейшем. Местным партийным организациям необходимо по-деловому взяться за руководство стенной печатью, добиваясь четкой работы редколлегий, помогать и направлять их работу, делая газету массовой, критичной и действенной.

В. МОЧЕННО.

Из Алтая и Северного Кавказа, из других областей и краев приходят письма на имя Анны Моисеевны Чуйко, опытной колхозницы из «Нового Сахалина».

В письмах труженики полей просят Анну Моисеевну рассказать о своей жизни на острове, работе по выращиванию сельскохозяйственных культур, поделиться опытом стахановского труда на колхозном поле.

В этом году звено Чуйко собрало замечательный урожай о в с а: по 33 центнера с гектара на всей закрепленной площади.

С участка Чуйко снято несколько сортов картофеля. В этом урожай по 200 центнеров с гектара. Отдельные сорта, как например, «Елизавета» дал 271 центнер с гектара. Анна Моисеевна много старания прилагала по выращиванию кормов. И хорошо у нее уродилась кукуруза. По 470—540 центнеров с гектара дали многие сорта кормов.

По предварительным итогам за перевыполнение плана урожайности звено Чуйко должно получить свыше тонны зерна, 10 тонн картофеля, 1000 килограммов кормов, десятки килограммов других ценных культур.

Хабаровский край. С каждым годом меняется облик Петропавловска-Камчатского.

На снимке: новое здание морского рыбо-промышленного техникума в Петропавловске-Камчатском.

Фото К. Шуленова Пресс-клише ТАСС

Письмо в редакцию

Подготовить к зиме предприятия городского торга

Об подготовки к работе в зимних условиях магазинов, ларьков, складов во многом будет зависеть улучшение обслуживания населения и выполнение плана товарооборота. Учитывая это, торговые предприятия города проделали большую работу по подготовке к зиме. Все магазины торга полностью обеспечены топливом, произведен текущий и капитальный ремонт помещений магазинов №№ 1, 15, 13 и др. Отремонтирована значительная часть жилищ сотрудников торга.

Но подготовка к зиме в системе торга далеко не закончена и руководители конторы не принимают должных мер к форсированию работ. Только бесплодным отношением к ремонту торговой сети со стороны руководителей торга можно объяснить тот факт, что магазины №№ 8, 16, 23 почти не пригодны для работы зимой. В них очень холодно, нет подсобных и складских помещений. Кроме того, многие работники торга не обеспечены топливом.

Прошедшее 21 сентября открытое партийное собрание вскрыло все эти недостатки и обязало директора торга тов. Соколова к 1 ноября их устранить. Время прошло, но положение с подготовкой к зиме не изменилось. До сих пор все еще не приступали к ремонту вышеуказанных магазинов. Создается серьезное опасение, что работать в них зимой не представится возможным.

Руководству александровского торга необходимо принять срочные меры к устранению отмеченных недостатков и создать условия работникам прилавка для нормального обслуживания покупателей зимой.

Г. ДАВЫДОВ, секретарь парторганизации городского торга.

По следам наших выступлений

„Редколлегия бездействует"

Под таким заголовком наша газета за 28 октября поместила заметку, в которой сообщалось о бездействии стенной газеты «Резец» мастерской леспромхоза.

Профсоюзное собрание мастерской леспромхоза, обсудив эту заметку, отметило, что факты изложенные в ней полностью подтвердились. Выступающие на собрании резко критиковали работу редколлегии.

Собрание вынесло решение обязывающее редколлегию выпускать стенную газету не реже 2 раза в месяц.

31 октября вышел первый номер газеты, в котором живо и интересно рассказывается, как коллектив мастерской борется за выполнение взятых обязательств к празднику Великого Октября.

ПО СЛЕДАМ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ

В редакцию поступило письмо, автор которого сообщал о плохом оформлении афиш городского кинотеатра «Маяк».

Директор кинотеатра тов. Семейкин нам сообщает, что факты изложенные в письме совершенно правильны. Художнику кинотеатра за халатное отношение к своим обязанностям объявлен строгий выговор.

Заменены полотнища реклам. Приобретено необходимое количество красок для улучшения оформления афиш.

* * *

Редакцией было получено письмо жителей дома № 27 по Рабочей улице г. Александровска. В письме сообщалось о невнимательном отношении к запросам жильцов со стороны городского домоуправления.

Начальник жилуправления тов. Сушков нам отвечает, что факты, указанные в письме, подтвердились. Домкому т. Андрееву дано строгое указание по упорядочению коммунального хозяйства этого дома. Все необходимые работы по ремонту дома будут выполнены к 5 ноября.

Четвертая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). Политический комитет посвятил еще два заседания рассмотрению поднятого делегацией СССР вопроса о монархо-фашистском терроре в Греции. Многочисленные факты зверского террора против греческих патриотов, приведенные в Политическом комитете делегациями СССР, Советской Украины и Белоруссии и рядом других делегаций, сделали невозможным для противников прекращения этого террора открытые лобовые атаки против советского предложения. Поэтому англо-американские покровители афинских палачей греческого народа предприняли активную закулисную кампанию, направленную на то, чтобы воспрепятствовать принятию комитетом советского предложения.

С явной целью сорвать принятие советского предложения, обращающего внимание на продолжающиеся в Греции вынесения смертных приговоров деятелям народно-освободительного движения и требующего приостановления исполнения смертных приговоров героическим борцам против гитлеровских оккупантов —Э. Сарафис, Д. Муратидис, А. Иоаннидис, С. Барбунакис, Г. Илиопулос, Я. Фамелис, А. Стрелакос и Екатерина Зевгос, в комитет были внесены предложения делегаций Колумбии, Эквадора, Парагвая и Уругвая, по существу разжижающие этот важный вопрос в потоке общих деклараций и робких неконкретных пожеланий.

На вечернем заседании 26 октября представители ряда делегаций в результате явного нажима на них со стороны делегаций США и Англии предприняли небла говидные маневры, имеющие целью воспрепятствовать принятию советской резолюции. Так, представитель Мексики, заявив, что он «стоит за отмену смертных казней» и согласен в этом отношении с гуманной точкой зрения, выраженной в проекте резолюции СССР, заявил в то же время, что он будет голосовать не за эту резолюцию, а за резолюцию Колумбии и Уругвая, в которой делается попытка подменить требование об отмене казни демократических деятелей в Греции общими фразами о всех вообще странах, где могли быть вынесены такие приговоры. Представитель Эквадора заявил, что отмены смертных казней в Греции необходимо требовать только на время работы согласительной комиссии. Он даже сказал, что комитету следовало бы прежде всего решить, надо ему или не надо рекомендовать отмену смертных казней. Представитель Сальвадора дошел до того, что выступил с туманными намеками, смысл которых сводился к тому, что комитету, дескать, следовало бы передать вопрос о казнях в Греции в Генеральный комитет, который должен решить, нужно ли, чтобы этот вопрос вообще разбирался Генеральной Ассамблеей. Чтобы сорвать обсуждение в комитете этого вопроса, представитель Ливана предложил прекратить обсуждение советского предложения и решить, правомочен ли комитет и Генеральная Ассамблея рассматривать вопрос о казнях в Греции, внесенный советской делегацией.

Ливанский представитель заявил, что он взял на себя эту миссию потому, что никто в комитете не берет на себя смелость выступить с подобным предложением прямо. Чтобы замаскировать свой маневр, направленный против советской резолюции, ливанский представитель заявил, что вопрос о том, правомочен ли комитет принимать решение по этому вопросу, должен касаться всех внесенных проектов резолюций.

Ливанское предложение поддавали представитель Венесуэлы, известный своей близостью к делегации США, он поспешил разъяснить, что вопрос о правомочности должен решаться не в отношении всех резолюций одновременно, а в отношении каждой из них в отдельности, явно стремясь тем самым направить ливанское предложение против советского проекта резолюции.

Против ливано-венесуэльских попыток обеспечить англо-американскому блоку возможность отклонить советское предложение, не компрометируя себя в то же время в глазах общественного мнения открытым голосованием против этого предложения, выступил представитель Украинской ССР Д. З. Мануильский. Против предложения Ливана и Венесуэлы выступил также представитель Польши. Он указал, что предложения Советского Союза ясны и просты. Они имеют самое прямое и непосредственное отношение к рассматриваемому греческому вопросу, и всякое выступление со стороны Политического комитета, направленное на прекращение казни и террора в Греции, полностью находится в пределах компетенции комитета.

Подлинную сущность ливано-венесуэльского маневра, имеющего целью прикрыть покровительство англо-американского блока афинским палачам, разоблачил глава делегации СССР А. Я. Вышинский. Взяв слово, он указал, что нелепо ставить вопрос о «компетенции» комитета в момент, когда дискуссия по обсуждаемому вопросу фактически уже подошла к концу.

«В какое положение ставит себя комитет, когда он позволяет ставить вопрос о том, компетентны мы или не компетентны обсуждать вопрос о казнях в Греции после того, как этот вопрос уже три дня обсуждается в комитете и этому вопросу посвящается уже четвертое заседание. Где же вы, господа, были раньше? Неужели для того, чтобы дойти до такого абсурдного предложения, вам понадобилось трое суток. Вопрос обсуждается три дня, комитет выслушал десятки выступлений, внесены по этому вопросу пять проектов резолюций, а вы теперь на четвертом заседании по этому вопросу вдруг заявляете, что комитет не правомочен обсуждать этот вопрос. Неужели не ясно, что нельзя после того, как дискуссия фактически подошла уже к концу, выступать с подобными, более чем странными предложениями».

А. Я. Вышинский указал на лицемерие, поддержанных представителем Англии, ливано-венесуэльских намеков на то, что вопрос, который Политический комитет занимался эти три дня, будто бы не имеет никакого отношения к этому комитету. Он указал, что вопрос о казнях в Греции самым тесным и непосредственным образом связан как с докладом согласительной комиссии по греческому вопросу, представленным Политическому комитету, так и с вопросом об общем положении в Греции. Как доклад, так и греческий вопрос в целом, стоят на обсуждении комитета и следовательно полностью относятся к его компетенции.

Глава советской делегации напомнил, что осенью 1948 года на Парижской сессии Генеральной Ассамблеи тогдашний председатель Генеральной Ассамблеи Эватт заявил, что невозможно решать вопросы внешней политики и внешнеполитического положения Греции, не решая вопроса о внутреннем положении в Греции. Оба эти вопроса тесно связаны между собой.

Я согласен, сказал А. Я. Вышинский, на постановку вопроса о том, что мы неправомочны бросать и обсуждать вопрос о казнях в Греции, если будет снят весь греческий вопрос в целом, если будет снят вопрос о какой-то вымышленной «угрозе» политической независимости и территориальной целостности Греции. Но нельзя отрезать одну часть вопроса и говорить: «Вот это мы обсуждать не правомочны», а остальные части оставить и заявить: «А вот это мы обсуждать правомочны», хотя это части одного и того же вопроса.

Мы компетентны обсуждать здесь любое предложение, внесенное любой делегацией по греческому вопросу. Вы можете отвергнуть, забаллотировать то или иное предложение, вы можете отклонить и не принять его, но не ставить его на голосование комитет не имеет никакого права, раз это предложение относится к Греции, вопрос о которой стоит на повестке дня.

Напрасно думают те, кто ставит сейчас вопрос о «некомпетентности» Политического комитета, что, когда мы будем обсуждать доклад согласительного комитета или доклад так называемой «балканской комиссии», нам могут заставить тогда говорить только о «покушении» на политическую независимость и территориальную неприкосновенность Греции и не позволять нам говорить и вносить предложения ни по одному вопросу, который выходит за пределы этой темы. Но эта тема представляет собой лишь общее название вопроса, в него включены все аспекты, касающиеся Греции и

(Окончание на 4 стр.).